

ESPERANTO

★ TRIUMFONTA ★

N-o 51, 25. sept. 1921.

Jurnalo internacia, universala, sendependa
eldonata de Teo Jung, Köln-Horrem (Germ.)

★ Eliras semajne. ★

Latine - Angle - Esperante.

Brita Asocio por Akcelado de Sciencoj pri Internacia Helpa Lingvo.

Dum la Kongreso de la British Association for the Advancement of Science, kiu okazis en Edinburgo, 7.—14. septembro, estis prezentata Raporto de Komitato starigita de la Asocio en 1919 por esplori pri la praktikebleco de Internacia Helpa Lingvo. Unuanime la komitato aprobis la dezirindecon de tia lingvo kaj turnis sian atenton al la avantaĝoj aŭ malavantaĝoj de jenaj tri tipoj:

- morfinta lingvo, ekz. la latina,
- nacia lingvo, ekz. la angla,
- arta lingvo, ekz. Esperanto kaj Ido.

Por la subteno de la latina lingvo, la komitato ricevis helpon de speciala komitato de la Klasika Asocio kaj informon kaj konsilon de eminentaj latinistoj.

La meritojn de la angla lingvo subtenis prof. Walter Ripman, la Norda Paca Unuiĝo kaj la English Language Union.

Pri Esperanto informis la komitaton la Brita Esp. Asocio, kaj pri Ido la International Language (Ido) Society of Great Britain.

Tre lertaj argumentoj por ĉiu solvo de la problemo troviĝas en la raporto. Denove la idistoj fanfaronas pri la fama kaj ofte diskreditita Delegacio. Denove ili ripetis la malnovan mensogon. Denove la kulpigon, ke Esperanto estas la elpensita de unu homo, dum Ido estas Esperanto simpligita kaj sciencigita per plibonigoj faritaj de internaciaj filologoj, kiuj laboris pere de centra organizo.

La esperantistoj atentigas pri la historio de Esperanto, pri ĝiaj 13 internaciaj kongresoj, pri ĝiaj sukcesoj en la lernejoj, pri ĝia literaturo, pri la uzo de la lingvo en komerco, pri oficiala subteno kaj pri ĝia granda disvastiĝado. Ili prezentas Esperanton kiel vivantan lingvon, kiu triumfe respondis al ĉiu ebla praktika provo dum 35 jaroj.

Aŭdante la argumentojn, la komitato konkludas, ke la malavantaĝoj de la latina lingvo superas la avantaĝojn. Por angloj ĝi estas pli malfacile akirebla ol hispana, itala, franca, germana aŭ holanda lingvoj kaj senkompare pli malfacila ol Esperanto aŭ Ido; ĝia elparolado estas malfacila, kaj novaj vortoj bezonataj ne estas „latinaj“. La internacia lingvo devas esti facile komprenata kaj uzbla de granda nombro da individuoj, kiuj ne estas lertuloj.

La ĉefaj argumentoj por la adopto de la angla lingvo estas 1. ĝia vasta kaj kreskanta uzado, kaj 2. ĝia relative simpla gramatiko kaj riĉa vortrezoro. Kontraŭe 1. ĝia adopto donus grandan politikan avantaĝon al la angle parolantaj popoloj kaj kreus Jaluzon ĉe aliaj nacioj; 2. ĝia silabado kaj elparolado estas malfacilaj; kaj 3. ĝia manko de infleksioj ktp. kaŭzas dusencecon.

[Pri Esperanto kaj Ido la komitato diras: La elstaranta avantaĝo de ĉi tiuj artefaritaj lingvoj estas ilia granda simpleco: ili estas konstruitaj laŭ zorge elpensitaj sciencaj principoj kaj do estas adopteblaj por multaj diversaj bezonoj. Ili estas neŭtralaj, kaj ili — precipe Esperanto — jam faris certan progreson. Aliflanke ili kaŭzas kontraŭemon en iuj rondoj, ĉar ili estas sendispute artefaritaj; la malkonsento inter la du lingvoj estas detruiga por ambaŭ; kaj neniu el ili estas uzata ĝis iu grado komparebla al iu ekzistanta granda nacia lingvo. La granda facileco, laŭ kiu oni povas lerni ilin, estas tuj konstatebla ĉe tiuj, kiuj studas ilin aŭ faris rektajn observojn... Por provi, ĉu Esperanto estas facile lernebla, prof. J. J. Findlay — unu el la komitatanoj — ĵus faris eksperimenton ĉe kurso de instruistoj el duagrada lernejo ĉe Manchester-Universitato, kaj li mallonge konkludas: a) praktika scio de Esperanto estas havebla pli rapide ol de iu natura lingvo, antikva aŭ moderna; instruado de tri semajnoj sub bona instruisto sufiĉas por ebligi al kurso de instruistoj venki la fundamentojn kaj akiri fluecon malofte atingeblan ĉe franca kaj germana lingvoj post dekdu monatoj da studado en la landoj, en kiuj oni parolas tiujn lingvojn; b) ĝia konstruo allogas la intelektan intereson de la lernanto kaj invitas lin antaŭeniri por kompletigi la venkon; kaj c) metodoj de instruado estas precipe gravaj.]

Kvankam la facileco estas grava, la plej facila lingvo ne estas nepre la plej bona, ĉar ĝi povas esti nepreciza. Por ke oni povu juĝi pri precizeco, la komitato havigis al si tradukaĵojn en latinan lingvon, Esperanton kaj Idon de elektitaj anglaj tekstoj, kaj kelkaj paralelaj elĉerpajoj troviĝas en la Aldono al la Raporto.

La argumento, ke Esperanto kaj Ido ne estas veraj „vivantaj lingvoj“, sed artefaritaj malvivaĵoj, ŝajnas esti bazita sur sentimento kaj antaŭjuĝo, kaj ne estas pli valida ol simila argumento kontraŭ la praktikebleco de stenografio, sinteza indigoto kaj artefarita sterko. Ekzistas pruvo, ke Esperanto jam faris grandan progreson malgraŭ akademia antaŭjuĝo, malgrandaj rimedoj kaj nacia sentimento. Skeptikeco foriĝas, kiam oni ĉeestas publikan kunvenon, en kiu la arta lingvo estas parolata, aŭ vidas studentojn ĝin studentaj.

kies teknika materialo ni havas kompetentajn samideanojn. Feliĉe montriĝas el la supra nomaro, ke en ĉiuj plej necesaj fakoj ni havas la bezonatajn specialistojn. Tiel samtempe povas kontentigi ambaŭ postuloj: ĝuste tion ni povos fari, kion ni plej bezonas.

Ankaŭ pri labormanleto de la kunlaborantoj prezentigis da malsamaj vojoj: unue, tradukado de naciaj teknikaj vortaroj; due, tradukado aŭ verkado de elementaj lernolibroj en ĉiu fako.

Kelkajn gravajn vortarojn oni citis, nome:

- Seslingvan Vortaron pri Inĝenierarto, eldonitan de Constable & Co., 10 — 12, Orange Str., Leicester Sq., London W. C. 2.
- Kvarlingvan „Technisches Wörterbuch“ von Offinger, Stuttgart, J. B. Metzlersche Buchhandlung.
- „Illustrierte Technische Wörterbücher“, Schломann-Oldenbourg, München u. Berlin, Druck und Verlag von R. Oldenbourg.

La laste nomitaj „Wörterbücher“ konsistas el diversaj volumoj; unu estas dediĉita al ĉiu aparta fako. Da tiaj volumoj ekzistis en 1909 jam dek, kaj ili de tiu tempo plimultiĝis.

Ĉu ni traduku, unu post alia, de la komenco ĝis la fino, ĉiujn vortojn de tiuj ĉi grandaj vortaroj?

Praktikemulo prave atentigis, ke la vortarojn ni volas havi sur nia skribotablo, ne en nia ĉerko. Ni do devas elekti, kiel unue tradukotajn, tiujn el la teknikaj vortoj, kiuj estas plej urĝe bezonaj. La ceteraj venos poste.

La komitato ne entreprenis juĝi pri la respektivaj pretendoj de Esperanto kaj Ido. Ĝi konstatis, ke ambaŭ lingvoj estas praktikaj kaj ke la diferenco inter ili estas pri detaloj kaj ne pri principoj. Tamen estas evidente, ke devas esti nur unu internacia helpa lingvo kaj do estas precipe grave, ke la skismo, kiu levigis inter la protagonistoj de la du lingvoj, estu forigata kiel eble plej baldaŭ. La komitato estas kontenta sciigi, ke esperantistoj kaj idistoj konsentos al ŝanĝoj en siaj lingvoj, kiujn faros senpartia, sperta kaj aŭtoritata internacia forto. Vidante la fakton, ke ĉi tiuj lingvoj havas multon komunan kaj ke Ido estas bazita sur Esperanto, espereble la laboroj de tia forto atingus sukcesan rezulton. Esenca estas unueco, kaj priporinde estus, se projekto unuigi la naciojn estus pereigata de disunuiĝo inter la partianoj.

La elpensinto de Esperanto mem antaŭvidis la eblon, ke la demando pri internacia lingvo estu pritraktata de iu ekstera forto, kies decidoj estos definitivaj, ĉar en letero al esperantisto datita la 18-an de januaro 1908 li skribis: „Kiam nian aferon prenos en sian manon la granda forto (ekzemple la registaroj de la ĉefaj landoj), kiu per sia potenco povos doni al ni ne senvalorajn tro memfidajn vortajn promesojn, sed plenan garantion, ke ĝi alkondukos nian aferon al la celo pli certe ol ni kaj ke ĝi ne faros facilanime lajn decidojn, antaŭ ol ili tute mature kaj perfekte estos pripensitaj kaj praktike elprovitaj kaj fiksitaj, tiam ni povos konfide transdoni al tiu potenca forto la sorton de nia afero“.

El la atestalo submetita al ĝi, la komitato (krom prof. W. Ripman) konkludas, ke lingvo, de kiu Esperanto kaj Ido estas tipoj, devas esti alprenata kiel la internacia helpa lingvo; kaj ankaŭ, ke, kia ajn lingvo estu alprenata, estu sub scienca kontrolo.

En 1918 la Komitato pri Modernaj Lingvoj starigita de la brita ĉefministro rekomendis, inter alia, „ke komitato estu difinita por esplori pri la kapablo de artefaritaj lingvoj kaj pri la dezirindeco akceli la evoluon kaj uzadon de unu el ili“. La raportanta komitato esperas, ke aliaj gravaj akademaj institucioj, literaturaj kaj sciencaj kaj komercaj organizaĵoj konsideros la demandon ĉiuflanke, por ke povos rezulti vere reprezenta opinio, kiu havos influon ĉe iu supera organizaĵo, kiu devos fari la definitivajn decidojn. Intertempe diversaj flankaj demandoj kaj problemoj devas esti esplorataj, t. e. la akiro de lingvo, la valoro de internacia helpa lingvo kiel propagando por studado de fremdaj lingvoj, la loko de la lingvo

Por tio mirinde taŭgas la dua proponita metodo. Ni traduku aŭ, pli bone, ni speciale verku en ĉiu fako elementajn kaj poste pli detalajn lernolibrojn. Ni ĉerpu por tio la tradukan materialon el la naciaj teknikaj vortaroj kaj el la jam eldonitaj provaj vortaroj, kiuj estis jam eldonitaj en Esperanto.

Tiuj lernolibroj ne bezonas esti verkita laŭ pedagogia vidpunkto, sed ĉefe kun la celo elekti la plej necesajn radikojn kaj praktike provi ilian uzeblecon. Ili eĉ ne nepre bezonas esti plene verkita kaj skribita, ĉar sendube la plimulto el ili neniam povos esti presita. Sufiĉos, se la celo de elektado kaj praktika provado estos atingita. La vortoj poste aperos en formo de alfabetaj tabeloj, kun esperante redaktitaj klarigoj kaj eventuale komprenigaj ilustraĵoj.

Por la eldonado de la vortaroj, la sama praktikulo, kiun mi jam citis, atentigas, ke mono estas necesa kaj ke financan planon oni devas jam nun starigi. „Mi spertis“, li diras, „ke entute la esperantistoj estas oferemaj, kondiĉe ke ili vidas klaran celon, scias, kiu estas responda, kaj regule ricevas informojn pri la spezoj...“

Kiom prava estas nia samideano, ne bezone estas iel insisti, sed ŝajnas, ke ne al la lingvaj institucioj apartenas la esploro de tiu ĉi financa flanko de la demando, kvankam ĝi evidente estas nepre konsiderinda por atingi de praktikaj rezultatoj.

D-ro Pierre Corret
Direktoro de la Akademia Sekcio
por la Teknika kaj Scienca Vortaro.

Esperantista Akademio.

Sekcio por la Scienca kaj Teknika Vortaro.

Dua Cirkulero de la Direktoro.

(Fino.)

Por ĉiu ĝenerala fako kaj ankaŭ por ĉiu dua-grada fako, kiu enhavas kelkajn kunlaborantojn, faktestroj bonvolu jam nun sin proponi. Por plenumi sian precipe administran oficon, ili kompreneble ne bezonas persone posedi teknikan kompetentecon pri ĉiuj subfakoj, same kiel la Direktoro ne estas mem kompetenta pri ĉiuj ĝeneralaj fakoj. Nur necese estas, ke ili disponu sufiĉan tempon por oportune rilati kun la fakanoj kaj la ĝenerala faktestro aŭ la Direktoro. Ili ankaŭ ne loĝu tro malproksime de Parizo kaj estu almenaŭ eŭropanoj.

Pri labora plano ne multaj estis la esprimintaj opinioj; unu proponis: „ni komence faru, kion ni ĉefe bezonas“, aliaj opinias: „tion ni faru, kion ni nur povas“.

Teorie tre alloga estas la unua propono. Teknikaj kompetentuloj — ne devige esperantistoj — starigus nacilingve tabelojn de la plej necesaj vortoj pri „la domo“, „la kampo“, „elementa tekniko“, „internaciaj rilatoj“. Poste, esperantaj lingvistoj — ne devige teknikistoj — farus la esperantan tradukon. Bedaŭrinde, praktika sperto montris, ke en samaj kapoj devas troviĝi samtempe teknika kaj esperanta kompetenteco. Sen tia kunesto, oni tre ofte nur venus al ne taŭgaj tradukoj.

La dua propono respondas tiam ĉi necesecon. Nur tiujn teknikajn vortarojn ni nun ellaboru, pri

