

F A C O kaj J U S T E C O .

Orgaan der E'-beweging:
"Faco kaj Justeco" BRUGGE.

Voorzitter : Drs. F. ROOSE - J. & M. Sabbestraat, 12, -BRUGGE.
Advertentie: Secretariaat: ROOSE - DE KERSGIETER,
J. & M. Sabbestraat, 12, -BRUGGE.
Propaganda : Fons NORRO, Coupure, 33, -BRUGGE.

Postrekening nr 479170 van DE KERSGIETER H.,
J. & M. Sabbestraat, 12, -BRUGGE.

() () () () () () () () () () () () () () () () () () () ()

Kelkaj konsideroj pri la historio de la Kristanaj
religiaj reformadoj.

I.

Tuj depost la ekesto de la Kristana religio, ekestis ankaŭ ĝiaj reformoj. Kaj tio ne haltis en la tuta daŭro de ĝia historio. Por bone kompreni ilin, oni devas vidi ilin en ilia tempo kaj en iliaj tempocirkonstancoj.

La Kristianismo aperis kiam la Grekaj sciencoj estis konkerintaj la tutan civilizitan mondon. Eble la plej bela frukto el tiuj sciencoj estis la filozofio. Sed la filozofio je la tempo kiam Kristo aperis, estis degenerinta ĝis plej granda grado. Ne plu tiuj geniaj sistemoj kaj tiuj geniaj pensoj de Heraklitos, Parmenides, Pytagoras, Sokrates, Plato nek tiu universalscienco de Aristoteles. Sed ludo aĉa en belaj sentencoj aŭ harfendado je konceptoj, distingo, difinoj; ĝenerale: klaĉado pri eltrovaĵoj de pli frua tempo. Tion oni tamen devas konfesi: oni ŝatis filozofii. Oni do filozofiegis kaj filozofiadis. La lasta Evangelio de preskaŭ ĉiuj Sanktaj Mesoj "En la komenco estis la parolo, kaj la parolo estis apud Dio kaj Dio estis la parolo.... Ĉio estas kreita de ĝi kaj sen ĝi nenio estas kreita de tio kio estas kreita. En ĝi estis vivo..." memorigas al la sistemoj de Emspedokles, Anaksagoras kaj aliaj. Kiel la du fortoj amo kaj malamo laŭ la unue nomita kaj la menso laŭ la due nomita estas la ĉion ordigantaj fortoj, nun estas la saĝo (= la parolo, ĉar en la Greka lingvo "Ho logos") kiu estas la kaŭzo de ĉio. Kaj tiel la Greka filozofimaniere-je iu momento (18^a jarcento) la Germana filozofio dekretis ke "en la komenco estis la ago." - estas bone rekonebla en la unua doktrinabo kaj en la unuaj filozofiaj verkoj de la Kristianismo. Oni do ŝategis filozofii senfine pri nuancoj de ecoj, esenco k.t.p. Cetere la parolo "Bizantia harfendado" iĝis proverba. Kaj nuancoj de doktrinoj altiris amasojn en du kontraŭaj partioj. Kiam do oni pensas ke laŭ la ortodoksa kredo estas "tri personoj kaj unu Dio" kaj ke Kristo estis samtempe homo kaj Dio kaj kiam oni legas la profunde primedititajn traktaĵojn de tiu tempo pri tio en kio konsistas fakte "persono" kaj "homo" kaj "Dio" kaj pri la diversaj ecoj de tiuj tri nocioj, tiam oni vere ne miras ke multaj homoj venis al malsimilaj konkludoj. Kaj tamen nur unu konkludo kapablas esti la vera. Ĉar la vero estas nur unu. Kaj certe oni lasus nun tiujn problemojn trankvilaj sed en tiu tempo ili pasiigis la homojn. Do. Sub la regado de papo Zefirino (198-217) iuj Sabellius kaj Eleonens venis al la konkludo ke "Patro, Filo kaj Sta Spirito" estas fakte tri apermanieroj de unu sama Dia persono. Rimarku la grandan diferencon kun la ortodoksa kredo kaj jen vi havas jam unu herezion.

Sub la regado de papo Dionizio (259-268) (eĉ la nomo memorigas al Grekaj scienculoj!) la episkopo de Aleksandrio, ankaŭ Dionizio, predikas ke la Filo estas kreitaĵo de Dio la Patro. Sekve ne ekzistas esencunueco inter ambaŭ. Gravega herezio! Ĉar laŭ la ortodoksa doktrinaro ili ĉiuj tri estas egale aĝaj, saĝaj, potencaj. Ĉirkaŭ la sama tempo, iu Paŭlus de Samosata pretendas ke Dio estas en esenco kaj en persono nur unu. Vidu supre en kio konsistas la herezio. Plie: Kristo estas nur homo (do ne Dio) en kiu venis la Dia saĝo (do ne kun homa naturo kaj Dia naturo).

Sub Miltiades (311-314) ekaperas nova kredo, tute de alia speco. Iu Donatus komencas disvastigi la ideon ke la efiko de la Sanktaj Sakramentoj dependas ne nur de la ofica karaktero (do de la Sakramento

mem) sed ankaŭ de la morala indeco de tiu kiu disdonas, do de la ofi-
cisto.

Famega estas la herezio de Arius kiu neis la Dicocon de la "Filo".
Multajn anasojn li sukcesis kapti por sia lernado.

En 381 jam novaj hereziuloj Macedonius de Konstantinopolo kaj
Maratonius de Nikomedie asertas ke la S-ta Spirito estas kreitaĵo de
la "Filo" (ni jam vidis similan herezion) dum ke Apollinaris de
Laodicea siaflanke klopodas por konvinki ke Kristo ne posedis racian
animon. Li tiamaniere difektis la Sanktan homocon de Kristo. Laŭ la
Kristana kredo Kristo estis sankta ankaŭ kiel homo kaj kŭn aŭ spite
de siaj homaj ecoj.

En 411 sub la regado de papo Innocentius Ia (401-417), Pelagius
kaj Celestius neas la heredan pekon kaj la necesecon de la graco por
igi sanktfeliĉa. Laŭ ili oni kapablas vivi laŭ la ordonoj de Dio ankaŭ
sen tiu graco. La herezie de Pelagius disvastiĝis ankaŭ tre tre multe.

Sub papo Celestinus (422-432) nova ondego de herezio: la Nestori-
anismo. Nestorio kaj la skolo de Aleksandrio lernas ke en Kristo la du
personoj (la homo kaj la Dio) ne venis al esenca unueco sed nur al
morala unueco. Do estis la disigo de la du naturoj en Kristo. Kaj tiam
maniere oni ja povis diri ke Maria estis la patrino de Kristo sed ŝi
ne estis la patrino de Dio!

Sub papo Leo Ia (440-461) iu Ĥatiliŝes lernis ke la homo naturo de
Kristo tute involviĝis en la Dia naturo tiel ke oni rajtas paroli nur
pri unu naturo. Pli malfrue oni nomos tion la "Monofizitismo" (Monos-
sola kaj fuziĝnatura) kaj ĝi estis metata en la vico de la herezioj.

Patriarko Sergius de Konstantinopolo (610-638) distingis kaj au-
gencigis ankoraŭ pli, Kristo estis certe Dio kaj homo kaj certe havis
du naturojn sed li ĉion faris per unu Diohoma energio. (la Monenerg-
etismo).

Lia tre subtila rezonado tamen ne sukcesis ĉerigi la klerajn
ekleziulojn kaj ankaŭ lia oni envicigis la bandon de la hereziuloj.
La pli malfrue eltrovita anstataŭo de energio per volo (do: nur unu
Diohoma volo) ne havis pli da sukceso.

Kaj jen ni venis al la fino de la antaŭmezaĝaj reformoj. Ni ri-
marku nur ke la sola necesa reformo ne okazis. La edikto de Milano
en 313 metis la Kristanisman en eksterordinara bonega situacio. Im-
periestro Konstanteno faris tion ĉar li vidis la grandan forton kiun
la Kristanismo kapablis doni al li.

Efektive, depost tiu jaro la altranga ekleziularo estas la fidela
servantaro de la imperiestro. Imperiestra politiko kaj eklezio tre
intime interligiĝis. Kiu kontraŭstaris lian politikon tiu trovas an-
kaŭ la eklezion kiel sian malamikon. Kaj eĉ se la imperiestro ne agas
tute Kristane, la avantaĝoj kiujn li donas al la eklezio sufiĉe kom-
pensas. La anatemoj de la episkopoj farasla reston. Unu ekzemplo.
Antaŭ tiu tempo tre multaj Kristanoj rifuzas militŝerpi pro la Krista
ordono. Depost nun militrifuzado estas severe malpermesata. Jen re-
forminda afero. Ĉar ja vere estas interesa tio kion kredas la homoj
sed pli gravas kiel la homoj kondutas.

II.

La reformoj de la mezepoko havas tute alian karakteron. Oni ne plu
ŝatas tion kielozofii kion oni ŝatis tion antaŭe. La mezaĝo estas la
epoko de la forta kredo kaj de la religia vivo. Certe en tiu tempo,
oni tion fiagis kion en la nuna tempo. Sed ne pro principo. Jes pro la
arda temperamento kaj la miskompreno. Tial la pentofaro estis multe
pli granda ol en la nuna tempo. Nun oni ne plu punas per pilgrimadoj
al la Sankta Tero nek al S-ta Jakobo en Kompostella en Hispanujo mal-
graŭ la facileco de la vojaĝoj nuntempaj. La longa fastotempo ne plu
estas sekvata. Tre multaj sanktulaj festotagoj estas nun "Suspenditaj
Sanktulaj Tagoj". Alia scienco ol la filozofio atingas nun sian plej-
altan: la mistiko: la Kristana Nirvanah. La Nederlandanoj kaj la Ger-
manoj okupas tiel eniĉantan lokon en tiu scienco. Memoru Hadeŝwijn
kaj Ruusbruk. Nur iagrade oni povas kompari ĝin al la Finda Nirvanah
ĉar Ruusbruk diras ke la mistikulo devas esti per embau piedoj sur la
tero kaj esti preta forlasi sian endian vivon por helpi ĝoproksimulojn.
Sed vere en tio konsistas la mistiko: pripensego pri la ĉesto de kaj
la vivo en Dio: pripensego pri la virtoj de Dio precipe la ĉion am-
pleksanta amo. Centrigo de la pensado en tio. Kaj priskribi la animon
en tia stato. Nu la hereziuj reformadoj estas plj multe aŭ sekvoj de
la unua priskribita karaktero de la mezepoko, tute la la .../.

reli de vivulo, kiel ekzemple la herezio de la slavopaganaj, kiuj ofte en ekotazo multlingvis kaj triplingvis sian propran korpon ĝis franciĝo. An la mistiko ofte kondukis la homan certon al herezio. Ekzemplo la grupo de la Bruseliano Blumartino kiu kaŝis sin malantaŭ citaĵo de la Sankta Augusteno "Ĉu, kaj faru kion vi volas" por efektive ĉion fari kion ili deziris. Dum ke la elparolo de la nomita Sanktulo signifas: se vi havas la veran amon, tiam vi certe ne flegos; faru ĉion kion vi volas se vi estas inspirata de la vera amo. Estas aliflanke konata fakto ke la mistiko kondukis multajn al panteismo. La tutgranda leĝo kaj la universo reganta forto estas la amo. Dio estas la grandamo. Ĉiu kreitaĵo estas manifestiĝo de tiu amo. Ankaŭ ni. Ni estas manifestiĝoj de Dio. Tiel oni venas al panteismo: Ĉio estas Dio. La plej fama ekzemplo estas la Germano Eihart. Estas ankaŭ signifiplena ke Hitler dediĉis la unuan parton de sia libro "Mein Kampf" al tiu Eihart. Kaj denove oni vidas ke ĉiuj tiuj reformantoj eraris. Ne tio kion ili reformis devis esti reformata. Se io estis reformenda, estis tio-ĉi. Ĉirkaŭ la mezo de la oka jarcento estis kreata la "papa ŝtato". Ni ne kontraŭparolas la valoron de la argumento ke tiamaniere la papo estis pli sendependa de la aliaj ŝtatoj kaj ŝtatestroj. Restas tamen la fakto ke multaj nobelaj homoj klopodis por iĝi papo, kvankam ili ne sentas la Diajn vokon, nur por venigi la kronon de tiu ŝtato en sia familio. Tio okazis precipe je la fino de la Mozaĝo kaj en la Renesancotempo. Tiam efektive la altranga ekleziularo tute kaj kamplete forgesis la admonon de Jesuo: Lia regno ne estas de tiu-ĉi mondo.

III.

Mi venis al la Ĉeĥoj Johano Hus. En la historio li estas ofte nomata: la antaŭulo de Martin Lutero. Tute malprave, laŭ mia opinio. Efektive ne estas tiam pro lia herezio ke li estis kondamnata sed jes pro lia ribeleco al la papo. Kaj tio lasta havas politikajn kaŭzojn. Ĉeĥujo (de Bohemio kaj Moravio) estis parto de la Sankta Roma Germana Imperio fondita de Otto la Granda en 962 kaj kiu ekzistis ĝis en 1806. En tiu tre longa historio la diversaj partoj havis foje preskaŭ kompletan sendependecon, foje ili estis tute dependaj. La ne germanaj partoj devis toleri germanigon t.e. germanajn juron, lingvon, ofici-stojn k.t.p. Male al la aliaj slavaj popoloj la Ĉeĥoj estas eksterordinare perseverencasaj, batalemaj, energiaj. Energie ili luktis kontraŭ germanigo. Precipe akra estis la lukto kiam la Germanoj fondis la unuan germanan universitaton en Prago. En tiu lukto la altranga Roma ekleziularo subtenis la Germanan imperiestron. De la Ĉeĥoj por sia konservo kiel nacio devis samtempe lukti kontraŭ la Roma eklezio. Unu de la plej grandaj Ĉeĥoj estas precize Johano Hus (1369-1415). Li havis tre multe da influo, li estis tre klera, li skribis kaj paroladis bonege. Li estis la konfespatro de la Bohemia reĝino. Li konsideris la Germanojn kiel frandulojn kiuj ne rajte enmiksiĝas en ĉeĥaj aferoj. "Kiam Dio disdonis la teron, li donis al ĉiu popolo unu parton por posedi ĝin kaj por ne miksiĝi kun aliaj". Tio estis la lukto de Johano Hus. Kiam la reĝo de Bohemio, kiu estis tamen subulo de la imperiestro, pravigis Johanon Hus, tre multaj germanaj profesoroj kaj studentoj forlasis la Pragan Universitaton kaj iris al Leipzig kie ili fondis la unuan vere germanan universitaton en 1409. Estas tial ke ankaŭ la Ĉeĥaj Katolikoj konsideras Hus kiel la nacian heroon. Tamen per tio la lukto ne finiĝis. Ĝi ĉiam daŭris tial longtempe kiel Germanoj kaj Ĉeĥoj vivis kune. De tio la akrega interbatalado de Sudetgermanoj kaj Ĉeĥoj. De tio ankaŭ ke la lukto de Ĉeĥoj kontraŭ la Roma eklezio iĝis tradicia. Por la konservo de la Ĉeĥa nacieco Joh.Hus devis kontraŭbatali la Papon. Tiel venis en Ĉeĥujo tradicia "for-de-Romo-movado". En Julio 1933 unu de miaj ĉeĥaj korespondantoj skribis al mi: "Ni estas sarkofagia, ĉar pro nia ĉeĥa nacionalismo ni ne povas esti ĉe Katolika eklezio. Sed ni ne estas ateisto. Ni kredas libere je Dio, Kristo kaj ĉiuj granduloj. Sed ni estas kontraŭ la Papo. Kial? Ĉar nia ĉeĥa nacio estis dum 300 jaroj kruela subrogita de germanoj kaj Katolikoj." Tio estas tute natura por Ĉeĥoj kaj tiuj linioj montras tre bone la ĉeĥan spiriton.

Mi rimarku tie-ĉi ke ekzistis la obleco ke la sama okazos ĉe ni. Teliĉe la aferoj alie turniĝis. Kiam dum la Mozaĝo Ĉeĥujo estis prunteco de la Francaj reĝoj kaj ke tiuj lastaj, en la dekono kaj dekvara jarcentoj daŭre fortaĵ, montris kaj efektivigis la tendencojn ĉiujn pruntecojn ne centraligi, la reĝo devis kiel fidelan servanton de nia politiko la episkopon de Doornik.

sub kies religia Aŭtoritateco kuŝis preskaŭ la tuta Flandrujo. Kiam la Flandroj por sia ekzisto luktis kontraŭ la Franca reĝo ofte ankaŭ la Doornika episkopo punis ilin. Je iu momento en 1302 la Papo favoris al la Franca reĝo. Poste li malpravigis lin. En la plena Mezaĝo kiam ĉio tio okazis tie-ĉi, grandskala ribelado kontraŭ la Papo ne ankoraŭ estis ebla. La spirito de pia respekto kaj obeemo al plej alta kaj plej inda persono estis ankoraŭ tro forta. Kaj pli malfrue kiam tiu spirito aliĝis la Papo ne daŭre estis la kunulo de la Franca reĝo. Kaj fine en 1526 Flandrujo ne plu estis pruntodono de la Franca reĝo.

IV.

En la deksasa jarcento la spirito de la Renesanco ĉie disvastiĝis. La severa mezepoka koncepto de la vivo estas forĵetata. Anstataŭ fortenti siajn okulojn de la mondo por direkti ilin sole al Dio kaj al postmorta vivo, oni nun volas ĝui la naturon kaj la homa individuo ekhavas ankaŭ valoron. Ĝi ja estas la plej bela kreitaĵo de Dio. Oni malkovras la antikvan Grekan arton kiu elradias tiun saman estimon de la naturo kaj de la individuo. La granda komerco de post la dua duono de la mezepoko estigis grandajn riĉecojn kaj tuj fakto igis la homojn emaj al luksa vivado. Tiu spirito kaptas eĉ tiujn kiuj devis doni plej belan ekzemplon al la mondo: la Papo kaj la Papa korto. Ili okupas sin pri arto, aŭ pri scienco aŭ pri politika kaj luksa vivado. Ne pri religio. La malal/ĉrenga ekleziularo estis ne instruita kaj sekve la popolo, en religiaj aferoj malsaĝa. Jam kelkaj kleraj homoj antaŭvidas la malbonegon kiu rezultas el tio. Sed la koncilio de Konstanz 1414 nur ĉeeste priparolas la aferon. Kiam fine venos la unua granda reforma movado, ĝia inicianto Ĝirolamo Savonarola, eble la plej potenco paroladisto de ĉiuj tempoj, Dominikano, mortas sur la brulŝtiparo. La reformado devos veni ekster kaj kontraŭ la eklezio. Martin Luter foje iris al Romo kaj revenis tute perplekse el tiu "Marĉo de Maljustaĵoj". Papo Leo la deka el la familio de Medici, la leono, "kiu eniris Papocon kiel vulpo, kiu vivis kiel leono kaj kiu mortis kiel hundo", kiu ĉiam bezonis monon, tiam papo volis restarigi la S-ta Petropreĝejon pli luksa ol ĉiuj aliaj preĝejoj. Li dekretis indulgencon por tiuj kiuj volas doni monon. Martin Luter esperis ke la Papo elektos lin por prediki. Sed la papo elektis Dominikanon Tetsel. Tiu lasta, por ke la homoj rapide kaj multe donu, predikis nevaraĵojn. La malhumila, ofendita Luter kontraŭpredikis. Li etendis la Papon kiu volas silentigi lin. La plej granda parto de la aŭgustanoj, el la ordono de Luter, sekvas sian majestre paroladantan kaj skribantan gvidanton. Ili mortas sur brulŝtiparoj, kantante "Te Deum Laudamus". Ili kredas ke Luter restarigas la veran eklezion de Dio kontraŭ tiu de la diablo-Papo. Sed Karlo la kvina, la imperiestro, ne volas religian diversecon ĉar tio endanĝerigos la unuecon de lia reĝo. Li ekzilas Luter el la Germana imperio. Ĝo gravas. Multaj teritoriaj reĝoj vidas en tio la ilon por faliĝi la potencecon de la imperiestro kaj ili subtenas la novan instruadon. Ili eĉ kaŝas Luter kiu el sekreto kapablas daŭre labori. Aliaj reformantoj leviĝas. En Svisujo Ulriĉo Zvingli. En Francujo Johano Kalvin. En Svedujo Gustav Wasaliberigas sian landon el Dana supere Regno kaj samtempe enigas la novan doktrinaron. Poste la Danaj reĝoj mem oficialigos la reformadon en sia lando kaj en sia posedaĵoj: Islando kaj Norvegujo. En Anglujo Henriko la oka kiu unue protektis la Roman eklezion, pro kiu fakto li akiris la honoran titolon "defensor fidei" (protektanto de la fido), ŝiras la eklezion en Anglujo for de Romo ĉar la Papo ne volas konsenti en rompiĝo de lia geordigo. En ĉiuj landoj, religiaj militoj. Tio bladas la politiko miksiĝas kun la religio. Ĝi kaŭzas la disigon de la Nederlandoj kaj la reunuigon de Germanujo. Kaj ĉiam kiam post jarcento la religiaj tumentadoj ion rekviatigis, kia rezulto? Tie staris multaj protestantaj eklezioj. La luteranismo predikis ke la certa fido sen la bonaj agoj sufiĉas por eniri la Dian regnon post la tera vivo. Kaj ke ĉiu homo povas legi kaj kompreni la Bibliion se li nur lasas sia inspiri de la Sankta Spirito dum la legado. Kaj ke multaj sanktaj sakramentoj ne estas de Dio konstituitaj. k.t.p. k.t.p. Kaj la Kalvinismo predikis ke de antaŭ ĉiuj tempoj estas jam fiksita via postviva sorto ĉu iri ĉu ne iri en la Dia reĝo kaj ke vi tute ne kapablas ŝanĝi ion al tiu decido. Ĉu por tiu celo oni luktis? Ĉu estas tio kio estis reformanda? Ĉu vere oni bezonis ŝanĝi la doktrinaron? Aŭ la konduton? Tiel ni vidas ke ankaŭ tie-ĉi reformado estas komprenebla el la tempocirkonstancoj kaj ke oni eraris. Tiel la tuta historio estas la sumo de la homaj eraroj.

de la cirkeloj... Ili tiel influas tiam la matematik-instruiston, ke li pli kaj pli egaliĝas al kaktuso. Lia barbo kreskegas kaj malmoliĝas: kaj, plej feliĉe, la penso de la matematik-instruisto iĝas tiel pika, saka, geometria, ke ili certe ne plu estas homoj. Por ili, nur la matematika objektiveco, kaj la matematikaj kaktusoj ekzistas. Kaj tiu-ĉi nur estas la komenco, nam en la korpa formo de la instruisto, li jam ekmontras kaktusan formon. La mentono iĝas kwadrata, la okuloj pikantaj, la nazo triangula, la cerbujo ronda k.t.p... Lia hararo mem ar- iĝas en pintoj, egale al la pikilaretoj de la kaktusoj... kaj ili perd- as ĉiun subjektivan animon...

Tiel estas la tragedia venĝo de la kaktusoj sur la matematik-in- struisto...

.....Eksstudento.....
 ~~~~~

GRUPO VIVADO.

La kurso pri kiu ni diris en la lasta rubriko ke ĝi estis malsuk- cese, turniĝis en sukceso. Efektive la genovuloj intertempe venis ĝis la nombro 26. Pro la nun okazantaj ekzamenoj, multaj studentoj ne ĉe- estas la nunajn lecionojn. Ĉio tamen estos ripetata kaj ni esperu ke la libertempovojaĝoj ne estos alia tro grava malhelpilo al la kurso.

Kun grandega ĝojo ni povis fine travivi la revenon de niaj du fer- voregaj propagandistoj Grégoire Laertens kaj Et. De Baets kiuj jam kom- plete relaboras en nia medio. Ankaŭ samidanoj Achilles De Rudder kaj Constant Cosyn revenis kaj ni esperas ke ili baldaŭ reiĝos la fidelaj membroj kiuj ili estis. Bedaŭrinde du multpromesantaj kursistoj devis forlasi nin por militservi: Ebo Cool kaj Gilbert Leuridan. Tiu lasta plej bone trapasis la ekzamenon. Ankaŭ la aktiva membro Fernand Vernim- men libervole forlasis nin por sama militservi. Tamen en lia nova medio li bone propagandas.

Ni estas ĉiam tre kontentaj kiam ni de tempo al tempo povas revidi samideanon Boudewyn Verleye kiu loĝas nun en Gent. Nia grupo vivado de- post nun iĝos pli interesa pro la kontakto kun la eksterlando kaj la vizito de eksterlandanoj. Samideano Pickard el Londono faris paroladon pri la Mahomedana religio. Al multaj demandoj li devis poste respondi. Unu semajno poste la Skota samideano kaj jam honora membro de nia gru- po, Latimer, paroladis pri Sovjetrusujo. Delikata kaj danĝera temo. Kaj multaj malsane opinias. Ni tamen decidis fari tion ĉar ni opinias ke devas esti eble, en plena kaj serena objektiveco, preparoli tiajn te- mojn. La Esperantomondo devas esti la tereno sur kiu ĉiuj interpacigiĝas kaj klopodas por interkompreni. Bedaŭrinde, ekster nia malgranda grupo oni ne agas tiel. En la cetera mondo oni ne klopodas por interkompreni sed jes por mortbati unu la alian. Eĉ la Esperantomondo ne multe ŝanĝ- as al tiu situacio. Kaj tamen nur en tio ekzistas ĝia rolo, ĝia signi- fo, ĝia bono. Estas tial ke oni devus konstrui apartan ideologion kaj fari apartan edukon kiel ni jam provis fari en nia grupo, en niaj paro- ladoj, konferencoj, en nia revuo. Ĉe ni oni povas lerni kiel sensence estas interbatali se oni lernas ĉion vidi elsupre, ĉar ĉiu konflikto rezultiĝas el la fiagoj de kelkaj kaj el la miskompreno de la grandaj amasoj.

=====

Angulo de la Poezio.

Pri la lasta poemo de X.Y.Z. ni ricevis artikolon. Jen ĝi estas:

Mislukta Kritiko.

Ik verdiepte mij op blz.5 van het 7de N° in de openbaring:X.Y.Z. Ik heb er geen titel voor gevonden. Niemand kan er een vinden, want elk opschrift lijkt banaal en dwaas, wanneer men leest wat er op volgt.

Er staat ook geen nota bij van de redaktie. En dat is goed, want ook dat ware eentonig en vervelend. Maar ik dacht: misschien ligt dit pareltje voor velen in het duistere van het onopgemerkte!

En toch, het is zóó vol simpelheid, dat het overvloed is; het is zóó vol rythme dat het alleen gevoel schijnt. Het lijkt de kadaas te zijn -oh tegenstelling!- van de rustig droomende natuur!

Ik zeg niets over rijm en versvoet; ik ben geen techniker; ik heb hun aanwezigheid gevoeld, dat voldoet!

Maar die woorden, ah neen, het zijn geen woorden meer, het zijn klanken die harmonieeren met mijn zielzangen en samen een opbruisende melodie vormen, die weer verzinkt in verlangen. ....

